

Ankestyrelsen
Teglhølmegade 3
2450 København SV

Att. Ane Diernæs

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2017 - 4041

Doknr.
490469

Dato
06-09-2017

Svar på henvendelse fra Ankestyrelsen af 2. juni 2017, jf. AST j.nr. 2017-0018-28455

Ankestyrelsen har den 2. juni 2017 henvendt sig til Børne- og Socialministeriet med spørgsmål vedrørende socialtilsynslovens § 5, stk. 6, og bemærkningerne til bestemmelsen som de fremgår af lovforslag nr. L 163 (folketingssamlingen 2015-16).

Af henvendelsen fremgår, at Ankestyrelsen ønsker svar på, hvordan to afsnit i de specielle bemærkninger til den foreslåede § 5, stk. 6, i socialtilsynsloven (lovforslagets § 2, nr.1) skal forstås, når de sammenholdes med hinanden.

Følgende fremgår således af de specielle bemærkninger

"Det kan imidlertid fortsat forekomme, at et tilbud eller en plejefamilie, som er godkendt til en bestemt målgruppe eller et bestemt antal børn, ønsker at fravige enkelte dele af den opnåede godkendelse. Hvis ikke der er mulighed for at give tilladelse til at fravige godkendelsen, skal socialtilsynet i stedet foretage en ny godkendelse, hvortil der evt. kan knyttes vilkår, jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 5."

Efterfølgende fremgår følgende af bemærkningerne:

"En afgørelse om fravigelse af en godkendelse forudsætter herudover, at der er konkret behov for at træffe afgørelse om fravigelse fremfor at give en helt ny godkendelse, hvortil der evt. kan knyttes vilkår, at fravigelsen er forsvarlig, at fravigelsen er midlertidig, og at tilbuddet vurderes ikke at kunne godkendes generelt til den ønskede udvidelse."

Ankestyrelsen ønsker svar på, hvordan de to ovenstående afsnit skal forstås, når de sammenholdes med hinanden, herunder om et tilbud kan opnå en dispensation, uden at det forinden skal vurderes, om tilbuddets godkendelse skal/kan ændres, eller om det er en betingelse for at kunne få en dispensation, at tilbuddets godkendelse ikke kan ændres.

Hvis det forholder sig sådan, at et tilbud ikke har ret til at få en dispensation, før det er vurderet, om godkendelsen kan ændres, og herunder lægger Ankestyrelsen til grund, at hvis godkendelsen kan ændres, skal den det, ønsker Ankestyrelsen svar på, "om de tilbud, der ikke ønsker en ændring af godkendelsen, men alene ønsker en dispensation, dermed er afskåret fra at kunne opnå en dispensation."

Børne- og Socialministeriet kan vejledende udtale følgende:

Lovforslagets bemærkninger til de enkelte bestemmelser er formmæssigt opbygget således, at den første del af bemærkningerne til den enkelte bestemmelse vedrører gældende ret, herefter følger overvejelser om ændringen, og til sidst beskrives den foreslåede ordning.

Det fremgår således af lovforslaget, at gældende ret på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse, jf. Ankestyrelsens principafgørelse 74-15 var, at der ikke fandtes en gyldig hjemmel til, at socialtilsynet kunne træffe afgørelser om fravigelse fra den opnåede godkendelse, idet Ankestyrelsen vurderede, at den daværende § 6, stk. 3, i bekendtgørelse om socialtilsyn ikke havde hjemmel i loven.

I stedet var retsstillingen den, at socialtilsynet skulle foretage en ny godkendelse, hvis der eksempelvis ønskedes en udvidelse af godkendelsen.

Det først citerede afsnit fra bemærkningerne, jf. ovenfor, beskriver og begrundet derfor behovet for at indføre mulighed for at fravige en allerede givet godkendelse. Afsnittet skal således forstås sådan, at hvis lovgivningen ikke giver mulighed for at fravige godkendelsen, er socialtilsynet i stedet nødt til at give en helt ny godkendelse.

Idet denne retsstilling blev vurderet uhensigtsmæssig, blev det med lovforslaget derfor foreslået "*indsat en udtrykkelig bestemmelse i socialtilsynslovens § 5 som et nyt stk. 6 om, at socialtilsynet efter meddelelsen af en godkendelse efter anmodning fra tilbuddet eller plejefamilien kan træffe afgørelse om, at den meddelte godkendelse kan fraviges på nærmere bestemte betingelser eller inden for en nærmere bestemt periode.*"

Af det andet citerede afsnit, jf. ovenfor, fremgår den foreslåede ordning herunder, at det er en forudsætning for, at der kan træffes afgørelse om fravigelse af godkendelsen, at tilbuddet vurderes ikke at kunne godkendes generelt til den ønskede udvidelse.

Det er således Børne- og Socialministeriets opfattelse, at socialtilsynet i forbindelse med, at der træffes afgørelse om fravigelse af en allerede meddelt godkendelse, skal foretage en vurdering af, om tilbuddet vil kunne godkendes generelt til den ønskede udvidelse. Hvis tilbuddet vil kunne godkendes generelt hertil, kan socialtilsynet ikke træffe afgørelse om fravigelse af godkendelse efter socialtilsynslovens § 5, stk. 6. I stedet vil tilbuddet skulle godkendes til den ønskede udvidelse, såfremt tilbuddet ønsker den pågældende udvidelse. Socialtilsynet kan således i denne situation ikke træffe afgørelse om fravigelse af godkendelse, selvom dette måtte være et ønske fra tilbuddet.

Med venlig hilsen

Lone Larsen